



Knowledge Consortium of Gujarat

Department of Higher Education - Government of Gujarat

Journal of Humanity

ISSN: 2279-0233

Continuous issue-8 | January-june 2014

शोधपत्रका विषय : रश्मि रथी और सूर्यपूत्रका मिथकीय परिप्रेक्ष्यमें तुलनात्मक अध्ययन

हिन्दी साहित्यमें मिथक शब्दका प्रयोग अंग्रेजी के मिथ शब्द MYTH के समानार्थी शब्द के रूपमें प्रस्तुत होता है। पाश्चात्य काव्यशास्त्रमें MYTH शब्दका प्रयोग प्राचीन काल से होता आ रहा है। तब इस शब्द को कथा या देव कथा का पर्याय माना जाता था। पर कालान्तरमें इसका अर्थ विकास होने से विविध अध्ययन के क्षेत्रों में महत्वपूर्ण स्थान ग्रहण करता गया। हिन्दी साहित्यिक समीक्षामें प्रयुक्त मिथक शब्द देव-कथा, पुराण-कथा, कल्प-कथा, पूरा-कथा, धर्म-गाथा, पुराख्यान तत्व, आदि रूपमें प्रयुक्त किया जा रहा है। ये सभी शब्द आंग्लभाषा शब्द मिथ के पक्ष, अति मानविय, अलौकिक या दैविक पक्ष को प्रकाशित करते हैं अंग्रेजी हिन्दी कोशमें हिन्दी समानार्थी शब्द मिथक के रूप में स्वीकार किया गया है। आज हिन्दी साहित्यिक विवेचनमें मिथके पर्यायवाच शब्द मिथक ही सर्वाधिक प्रचलित शब्द है।

आधुनिक जीवनकी संवेदनाओं मिथकीय स्तर पर व्यक्त करनेमें महाभारत के कथा प्रसंगोने प्रभावशाली भूमिका निभायी है। यह आकस्मिक घटना नहीं है कि वर्तमान समाज की जटीलताओं के मध्य रामायणकी अपेक्षा महाभारत के पात्र हमारी संवेदना के अधिक नजदीक आ गये। महाभारत कालीन ढोंचे में कर्णका चरित्र केन्द्रीय महत्व की अपेक्षा सामाजिक महत्व का अधिक होते हुए भी एक सामाजिक शक्ति की ओर संकेत करता था। इसकी मान्यताओं को इस युगमें स्विकृति नहीं मिल पाती क्योंकि महाभारत का लक्ष्य कृष्णकी राजनैतिक रणकुशलता ही दार्शनिक करण करता था। मान्यताओंकी टकराहट जीवन युद्धमें साधनागत मूल्यों की शुद्धता और अशुद्धता को लेकर थी। कर्ण दुर्योधन के पक्ष से लडा किन्तु वह अपने साध्य की ओर बढ़ने के लिए साधनों की शुद्धता परा भी उतना ही बल देता था अन्यथा वह अर्जुन नाश करने के लिए सर्प अश्वसेन का उपयोग कर लेता। वह मानवजातिका प्रतीक था इसलिए सांपो से मिलकर लडना वह नीचता समझता था। कृष्ण पांडवों के पक्षमें रहे। साध्यकी ओर बढ़ने के लिए उन्होंने साधनोंकी शुद्धता-अशुद्धता के सवाल को गौण माना। इनके लिए मुख्य चिंता थी कि यह युद्ध व्यापक जीवन मूल्यों को स्थापित करने के लिए असतपक्ष के विरुद्ध सत पक्ष में लडा जा रहा है। अतः इसके किसी भी तरह विजय हासिल की जाये चूकि यह विजय धर्मकी होगी इसलिए कोई बुरा प्रभाव नहीं पडेगा। स्पष्ट है कि महाभारतकार के कृष्ण के पक्षमें था। अतः कर्णकी मान्यताओं की प्रतिष्ठा नहीं हो सकती थी।

कर्ण के जिवनमें आये उतार चढाव का चित्र महाभारत ने खीचा। उसने कुल जाति हीन व्यक्ति के गुणों का दुराग्रह मुक्त होकर वर्णन किया। उसके पौरुष के राजनैतिक महत्व को भी उभारा। महाभारतकार कही दीन और त्रस्त नहीं दिखलाया बल्कि उसकी विरता एवं दानशीलताकी प्रशंसाकी। कृष्ण को भी कहना पडा,

त्वमेव कर्ण जानासिवेदवादान सनातनम् ।

त्वमेव धर्मशास्त्रेषु सुक्ष्मेषु परिनिष्ठतः ॥

फिरभी वेदव्यास कथा-संयोजनके एक ऐसे दार्शनिक फलक से अनुप्रेरित थे कि कर्ण की सामाजिक शक्ति की सही व्याख्या न हो सकी और उससे जुडे कथा प्रसंगोंको संवेदनात्मक आधार ही मिल सका। कर्ण के मानसिक अतःदून्दू की अभिव्यक्ति बिलकूल नहीं हो सकी। महाभारतकारन कौरव पक्षमें शामिल होने कारण उसे मुख्यतः असत के पक्षधर के रूप में ही चित्रित किया। जिसकी वजह से उसके निजीआंतरिका गुणों की छबी मलिन हो गयी।

कर्ण को रश्मि रथी में नया मानववादी व्यक्तित्व मिल गया। राष्ट्रीय अतित के प्रति आत्मलुब्ध चिंतन द्रष्टि का भी कमाल था कि कर्ण जानि प्रथा के साथ पश्चिम की उपयोगितावादी वैज्ञानिकता के खिलाफ लडाई लडा रहा था। उसका जीवन महाभारत युद्ध के सिमित उदेश्यों तक अवरुद्ध नहीं था। दिनकरने एक स्थान पर लिखा है भारत की एक विशेषता यह है कि वह लडाई समस्त संसारकी लडाई अकेला दिनकर का रश्मि रथी अगर वर्तमानक विरुद्ध अतीत की लडाई लडनेवाला काव्य नायक है तो यह कृति की असफलता है। किन्तु संतोष की बात है कि कवि दिनकर ने रश्मि रथी कर्ण को महाभारत के समाज के स्थान पर समकालीन समाज के संघर्षों में नियोजित करके देखा है और उनकी व्याख्या नवोदित मानवीय सामाजिक ताकतों के परिपक्ष्य में की है।

रश्मि रथी उसी युग की रचना है जब नयी कविताने अपनी दुर्दभी बजानी शरू की थी और दिनकरको उसको अगुआ बनने के स्थान पर उसका पिछलगुआ बनना श्रेयस्कर लगा था।

सूर्यपुत्र इसलिए महान कहे जाने वालोंके अत्याचार से पिडित लघुमानवका ऐसा रूप था जो अपने व्यक्तित्व को सार्थक करने की दिशा में अंततः महानों के बीच महानतम हो गया दिनकरने कर्ण के भाववादि द्रष्टिकोण के स्थान पर वस्तुवादी धरातल से जोडनेका प्रयास किया है। इसके कारण कर्ण की अंतपीडा जीतनी बढ़ती है वर्ग एवं जाति विशमता से ग्रस्त समाजका मुखौटा उतनी ही तेजी से उधरता जाता है।

रश्मि रथी का कर्ण दुर्योधन के असत मूलादर्शों में आस्था रखता है। इस कृति ने द्रौपदी के चौरहरण की घटना पर उसका यह पश्चाताप भी वर्णित है, जो महाभारत की कथा से भिन्न-भिन्न कवि की सच्ची काल्पनिकता का परीणाम है। दिनकरका लक्ष्य कर्णा के स्वतंत्र व्यक्तित्वकी रक्षा करना था। सभी जानते हैं कि दुर्योधन से उसने उस हालत में मैत्री की थी जब पाण्डवों के अहंकारने कुल जाति के सवाल पर उसे लांछित किया था। दुर्योधनने ही उस अंगदेश का राजा बनाकर उसे राजनैतिक प्रतिष्ठा दी थी। कर्ण जिस अवसर पर दुर्योधन का मित्र बना, उस समय पाण्डवों का चरित्र भी कम अधिक दुर्योधन के विलासी चरीत्र के समान ही था। जुए में पाण्डवों की पराजय के बाद कृष्णने उनमें आत्म संशोधनकी प्रक्रिया तिव्र की। सहधूप धाम पानी पत्थर पाण्डव आपे कुछ अधिक निखर, निर्वासनने ही कदाचित पाण्डवों के प्रति जनताकी धारणा अच्छी कर दी। तब तक दुर्योधन के शिबिर में बहुत गहरे प्रवेश करा चुका था। किन्तु मुख्य बात यह है कि कर्ण उन सामाजिक मान्यताओं के विरुद्ध था। जिनकी जड में जन्मे पाण्डव सुखं एवं राजपदों का भोग सिर्फ इस कारण कारण कर्णाचाह रहे थी कि वे विवाहित कुन्ति के पुत्र हैं। कर्ण साम्राज्य का लोभी नहीं, धन को वो धूल की तरह समझता है। वह भावनात्मक उदात्तता के उसके जन्मकी कथा युधिष्ठिर से ना कहे, अन्यथा वह अपना राज्य उसे सौंप देंगे और खुद इस दुर्योधनको दे देगा। उसके मनमें युधिष्ठिरके प्रति आदरभाव है क्योंकि वह अर्जुन से कमजोर है। कर्ण मजबुती से लडना चाहता है। वह अर्जुन का विरोधी है। संकटकी घडी में दुर्योधन का साथ छोडना कर्ण के व्यक्तित्व में दरार पैदा करता। फिर वह कर्ण कर्ण नहि होता यह उसका आत्मघातक दल बदल होता।

कृष्ण कर्ण को कुरू राज्य समर्पण का वचन दे देते हैं पर युद्ध के पहले वह उसके सामान्य सामाजिक अधिकार दिलाने के लिए भी सचेष्ट नहीं होते क्यों? कर्ण बार-बार नियति से छला गया है और यहाँ भी एक छल था। वह कहता भी है।

मा का पय भी ना पीयामेंने उल्टे अभिशाप लिया मैं ने,
वह तो यशस्विनी बनी रही सबके भी मुझ पर तनी रही,
कन्या बढ रही अपरिणीता जो कुछ बीत मुझ पर बीता।

दिनकरने कर्ण की कारणािक दशा दिखलायी है। कर्ण उस माताको नागिन के समान मानता है, जो शिशु को दस मास तक सेवती है, अपने अंतर का रूधिर पिलाति है और जनने के बाद फेंक आती है। यह त्रासदी आधुनिक समाजकी भी है। अतः कृष्ण की राजनैतिक चालाकिसे भ्रमित ना होकर, कुन्ती की कोमल मातृवत्सला में ना बहकर एवं किसी तरह के लोभ में दल बदल ना करके कर्ण ने अपने व्यक्तित्व की अखंडता कायम रखी।

दिनकरने कौरव पाण्डव युद्ध को सिर्फ कर्ण-पार्थ के रण में बदलकर 'महाभारत'के कथा परिद्रश्य में मौलिक परिवर्तन कर दिया, ताकि पूरी लडाई एक भिन्न संदर्भों में सामाजिक मान्यताओं और मूल्यों का द्वन्द बन जाये। इस दून्द में कर्ण सत्पक्ष पर खडा था और बाकी संसार दंभ झूठ और छल पर टिका हुआ था। यहाँ कर्ण की दान शीलता का नाजायज फायदा उठाकर इन्द्रने उससे कवच कुण्डल हथिया लिये कर्णने इस तरह दानवीरता का अनुपम उदाहरण उपस्थित किया या अपनी पराजय का मार्ग खोल दिया।

जगदीश चतुर्वेदी सी पूर्व अनेक कवियोंने कुन्ती को उसके कौमार्य की ना समजी देंन को त्यागने के कारण ना जाने किन-किन चिशेषणों से संयुक्त करते हुए खरीखोटी सुनाई है। किसीने भी व्यक्तिके मानसिक स्तर की तहतक जानेका प्रयासा नही किया। पहली बार चतुर्वेदीने इस चरित्र के साथ न्याय किया है। उन के मनकी व्यथा को वाणी दी है। कुन्ती का कथन,

सह सकती हूं तमाम आपदाएं - क्या सूर्य,
अपने अनन्तमें वैभव में से
मुझे अपनी किसी वृद्ध परिचारिका
सीलना भरा प्रकोष्ठ भी सर ढिकने के लिए वहीं दे सकते।

और युग के त्याग के समय की उसकी व्यथा, ममतामयी माँ की व्यग्रता निश्चय ही स्नेह विहवल माँ नी उदभासित करने में समर्थ होकर

अभिव्यक्त होती है। आज प्रेम और समर्पण का जिस रूप में समझा जाता है जहाँ स्त्री और पुरुष दोनों का समान सहयोग अपेक्षित है। इस सहज रूप में चित्रित करते हुए कुन्ती को आधुनिक नारीके रूपमें प्रतिष्ठित कराया है। यौवन अपने पूर्ण विकास में एक उफगती हुई नदी के समान होता है और अपनी परिपक्वास्था में समर्पण की स्थिति को नकार नहीं जा सकता है। जगदीश चतुर्वेदीने इस अन्तर सम्बन्ध को मनोविश्लेषणात्मक द्रष्टि से एक मूल्य स्तर देने का प्रयास किया है जो हमें स्वाभाविक लग रहा है।

मेरी द्रष्टि में इस मिथकिय पात्र के जीवन से कुछ ऐसे शाश्वत मानवीय संदर्भ जुड़े हुए हैं जिनमें आज के मानव को भी अपनी आवाज सुनाई देती है। इसलिए जहाँ कहे भी बार-बार दुहरायी जानेपर भी कर्ण की गाथा पुरानी नहीं पडती। वह आज भी हम सब पाठकों की चेतना का कुरेदती है, कचुटती है और सचिन्त बना जाती है।

सूर्य पुत्र में वर्णित कर्णकी जीवन संघर्ष को कुछ देख आये तो सर्वस्व दानीके रूपमें दिखाया कर्णकी एसा उदार दुर्बलता का लाभ उठाकर इन्द्र उसके पास याचक के वेष में आते हैं और कर्णसे उसके कवच तथा कुण्डल मांगते हैं। विश्रुतदानी कर्ण जानते पहचानते हुए भी अपनी अपराजेय शक्ति के प्रतिक कवच व कुण्डल दे देते हैं और इन्द्र से केवल एकबार जिसका प्रयोग किया जा सकता है ऐसी एकधनी अमोघ शक्ति प्राप्त करते हैं। शक्ति संघन सर्गमें समस्त पाण्डव सेना के लिए कालरात्रि स्वरूप कर्ण भयंकर रण ताण्डव को देखकर कृष्ण अपने मित्र अर्जुन के लिए चिन्तित हो उठते हैं। कर्ण के पास अमोघ शक्ति के होते हुए अर्जुन के प्राणों का कैसे बचाया जाय? इसा प्रश्न को कृष्ण सुलजाने के लिए घटोत्कच को युद्धमें भेजते हैं और कर्णा का अमोघ शक्ति के प्रयोग करने पर विविश कर देते हैं। अमोघ शक्तिका मनचित प्रयोग न कर पाने की विवशता कर्ण को सलाती है। निर्वरण सर्ग में पहले ओज का अवसान दिखाया गया है फिर कर्ण की सेनापति पद पर नियुक्ति विधि की विडम्बना यहाँ कर्ण के साथ रहती है उस निरन्तर हतोत्साह करनेवाले श्वलयका सारथित्व प्राप्त होता है।

युद्ध समस्या पर भी कवि ने छिटपुट टिप्पणियां की हैं अन्तिम सर्ग में कर्ण वधा से शोकतुल युधिष्ठिर महाभारत के इस महासमरका कारण कुन्ती की चुप्पी को मानते हैं उसी रहस्य गोप एक ऐतिहासिक दुर्घटना का जन्म दिया। युधिष्ठिर कुन्ती के बहाने सारी नारी जातिको शाप देते हैं।

आज से ना गुप्त रख पायेगी नारीयाँ
छिपा ना सकेगी कोई भयावह रहस्य अन्तर में।

युधिष्ठिरकी शाप देने की यह मुद्र युगीन संवेदना को ग्राह्य होगी, इसमें संदेह है। अतः जहां कही भी कर्ण को अपनी श्रेष्ठता दिखलानेका अवसर मिला है वहां अर्जुन, द्रौपदी, भीष्म के द्वारा या कृपाचार्य के द्वारा जाति, कुल गौत्र के अज्ञान होने के कारण प्रताडित होते रहने के लिए छोडा दिया गया है फिर चाहे शस्त्र परीक्षा हो या द्रौपदी स्वयंवर या युद्ध के सेनापति पा दायित्व वह आत्मप्रवंचना को सहता हुआ के कडवे विषैले घुट पिता है। इस प्रकार अनायासही कर्ण आज के सामान्य जाति की कोटिमें उभरता हुआ युग-युग से अपेक्षित और प्रताडित मानवता का प्रतीक पात्र बनकर प्रस्तुत हो गया है।

निष्कर्ष :-

अतः रश्मि रथी और सूर्यपुत्र के कर्ण के मिथकीय व्यक्तित्व पर द्विवेदीयुगीन आदर्श, छायावादी काल्पनिकता एवं नयी कवीता के मानववाद का मिश्र दबाव दीखता है। कुरूक्षेत्र के बाद आने वाला रश्मि रथि प्रबन्धक सच्चे अर्थों में केवल महाकाव्यकी नहीं बालक कवि की दार्शनिक, सांस्कृतिक, कवित्वमय धर्म सम्बन्धी और रचनात्मक चेतना के सबल और सतर्क प्रमाण में है वह अकेला काव्य ही कवि की सम्पूर्ण चेतना और शक्तिका प्रतिक कहा जा सकता है। कवि का जो जीवन दर्शन हुंकार से जग और जिसकी पूर्णता परशुराम की प्रतीक्षामें हुई उसी का केन्द्र यह रश्मि रथी है।

REFERENCES :

1. स्वातंत्र्योत्तर हिन्दी महाकाव्यपृ. ३४
2. रश्मि रथी पंचम सर्गपृ. ७०
3. रश्मि रथि चतुर्थ सर्गपृ. ६०
4. हिन्दी नई कविता मिथक काव्यपृ. १५१
5. सूर्यपुत्र युगान्त सर्गपृ. ११६

डॉ. मानसिंहभाई एम. चौधरी
एम. एम. चौधरी आर्ट्स कोलेज,
राजेन्द्रनगर, जि. साबरकांठा
गुजरात

Copyright © 2012 - 2016 KCG. All Rights Reserved. | Powered By : Knowledge Consortium of Gujarat